



最先端の技術を使って  
暮らしに新しい便利さや楽しさを  
ビジネスに創造性や高い生産性を実現すること。  
それが、人と技術の理想をめざす  
日立の「インターフェイス」の願いです。

# Interface

インターフェイスは、「人と技術の理想をめざす」日立のスローガンです。

# アジア競技大会派遣選手団

団 長 市 原 則 之

強化担当常務理事

## 〔男子〕

監 督	津 川 昭	1951. 8. 3	湧 永 製 薬
コ ー チ	蒲 生 晴 明	1954. 4. 5	大 同 特 殊 鋼
コ ー チ	喜 井 美 雄	1951. 8. 8	本 田 技 研 鈴 鹿
ドクター	敦 賀 一 郎		浜 脇 病 院

選 手	氏 名	生年月日	身長	体重	所 属
G・K	1 矢 内 浩	1960. 8. 1	189cm	85kg	大崎電気工業
	12 橋 本 行 弘	1965. 9.17	185	80	本田技研鈴鹿
	16 秋 吉 哲 男	1965. 7.27	190	85	大 同 特 殊 鋼
F・P	2 田 口 隆	1961. 7.23	182	78	本田技研鈴鹿
	3 玉 村 健 次	1961. 1.16	182	77	湧 永 製 薬
	4 宮 下 和 広	1961. 8. 6	187	85	大崎電気工業
	5 武 田 英 雄	1963. 7.14	177	73	大崎電気工業
	6 酒 巻 清 治	1962. 5. 7	180	78	湧 永 製 薬
	7 河 原 隆 雅	1964. 1. 3	180	76	湧 永 製 薬
	8 甲 斐 章 義	1966. 4.22	183	71	大崎電気工業
	9 山 村 敏 之	1964. 7. 9	177	70	大崎電気工業
	10 首 藤 信 一	1965. 1.10	186	85	大崎電気工業
	11 斉 藤 慎太郎	1965. 8. 3	188	78	山 形 教 員
	13 魚 住 和 彦	1966.10.24	188	75	大崎電気工業
	14 武 田 大 伸	1964. 3.24	182	76	日 新 製 鋼
	15 中 山 剛	1969. 7. 4	191	75	福 岡 大 学

## 〔女子〕

監 督	緒 方 嗣 雄	1946.11.19	大 和 銀 行
コ ー チ	水 上 一	1947. 1. 1	筑 波 大 学

選 手	氏 名	生年月日	身長	体重	所 属
G・K	増 見 美 果	1966.12.21	170cm	63kg	大 和 銀 行
	村 山 みどり	1969. 1. 9	176	67	東京女子体育大
	小松崎 浩 子	1969. 9.22	180	63	日本体育大学
F・P	梅 原 直 美	1965. 7. 4	182	72	大崎電気工業
	丸 田 紀 子	1965. 9.12	171	62	大 和 銀 行
	松 沢 祐 子	1966. 5. 5	160	56	シャトレーゼ
	上 村 多恵子	1966.11. 7	158	58	大 和 銀 行
	襲 川 亜由美	1966.12.25	173	67	大 和 銀 行
	武 津 優 子	1967. 9.19	171	59	オ ム ロ ン
	小 池 美由紀	1967.11. 7	164	58	大 和 銀 行
	市 来 未 央	1968. 1. 3	159	67	日 立 栃 木
	松 田 史 佳	1968. 5.14	161	56	北 国 銀 行
	小 松 晃 子	1969. 9.11	177	67	シャトレーゼ
	比 嘉 晴 美	1969. 9.12	162	51	オ ム ロ ン
	竹 吉 由 江	1970. 3. 6	164	57	日本体育大学
	西 村 聖 子	1970.10.14	174	67	武庫川女子大



# レフエリーの観察と判定における 欠点についてV-DEO解説

ヴェルナー・フィツク (西ドイツ) I H F / P R C 理事  
ウイリー・ハツクル (西ドイツ) 西ドイツ審判部長

正直に申し上げて、私としては、このシンポジウムへの表題のテーマに関しては、まだ十分な確定結論を出す段階ではないと思っ

たりあえず、私の意図するところは、1月に行なわれたバルティクカップ大会と2月の男子B世界選手権大会で、それぞれ問題となつた出来事を含めた上で、レフエリー活動分析の中から、「ゴールエリア前でプレー」という題目で述べることである。

観察と判定の場にあるレフエリーの赤裸々な実態を明かにすることは、まだ理論学習の定型を成していないので、そのかわりに、視覚に訴える身近な実例を示すこととした。

我々としては、この観察法が最も啓発されるところが多いと考える。このビデオフィルムの発表進行について、一定のチームの場面を各2回づつ通常スピードで映写して、その実状況の把握につい

ての時間を設けた。その後、その経過について、音声での説明とともにスローモーション映写により検分し、そしてまた、普通スピードの状況を再検分するということ

にした。カメラ操作都合の許す範囲で、希望に合った状況をキャッチするため、早め早めに個々の場面を録画した。

解説やヒントの示唆については、次の点を留意した。

① どちらのチームがボール保持で、攻撃側なのか→ユニフォームの色

② どのプレーヤーが行動しているのか→番号・ポジション別

③ そのテーマに相当する事実状況

④ どうしてそうだったか。何を特に注意して見るべきか

⑤ その後に続く、他のテーマとも関わり合いのある反則行動

⑥ レフエリーの判定

正しい判定は、どのようにあるべきか

この発表型式によっても、これらの実例場面が、常に最良の角度から写されたものでないことは了承願いたい。

このシリーズは、引用例としてあげられた国や、チームや、プレーヤー、そして問題ありと感ずるレフエリー諸氏も見ることができ

る。これらの選別されて教育資料となつたことで、個人的にも、チーム的にも、今後、色目で見ようなどとは全くないし、このような仮定の思考は、我々の意図と全く相反するものである。我々は、この典型的な実例集を再現すること、レフエリーの改善向上の教育参考資料として役立つことを望んでいる。現時点では残念ながらこの方法以外に本物実例同様の再現は不可能である。そしてこの映写にあたっては、ドイツ語国民以外の諸氏は通訳を介して眼で追うようにしてもらおう理解を願いたい。限られた短い準備期間で仕事

を急いだため印刷物として翻訳をつけるまでにはいたらなかったことをおわびするが、後日資料的に補充充実し、問題点の追加という形で各場面の解説翻訳が作られることになる。

この後、我々が収録選別した問題点のダイジェスト版を発表する。

(1) シュートする時のゴールエリア内侵入について(踏み越すこと)

この第一テーマは重要である。ゴールエリアラインを踏み越しての得点は、ルールに認められていない。レフエリーのゴールエリア観察不注意は、その後彼自身に大きな負担となつてのしかかつてくることとなる。この種のミスジャッジは試合の大勢に大きく影響

する。そして今も尚、頻々として発生しており、我々は、この件を真に好ましくない無責任・軽率な妥協の産物であると反省している。なるほど、これまで我々はこのよう

な判定態度で、明らかに、ある時は受難者となり、ある時は受益者となつていたのである。いずれ、このような事態は均一化されるようになつて人はいくかも知れない。

だからといって、我々は何もしなくとも良いとは思っていない。ここでは多くの試合から、関係の統計的誤差率を抜き出すことは

しない。ある特定の試合だけが分析・評価され、批評・考察の対象となつていない。

象となつて

どんな時点でも、またはどんな試合状況下でも、私が思うには、プレーヤーやチームは誠に不運・災難である(レフエリーのミスジャッジにより)ことが決定的要素となつて現れている。2・3点の少差の試合では、この影響が特に大きいことを教えている。

誰でもこのような場合、チームのモラル感覚はどこかへやつてしまふであらうし、またこれが決定的重要性を持つ試合であれば、モラル感などがまわつておれなくなつてしまふことに気づくであらう。

この見地から我々は、問題あるレフエリーの教育訓練に関して委託された任務の重要性を意識せざるを得ない。

私の観察経験では、ゴールエリア周辺での出来事についてのレフエリーの観察はまったくのところどちらに優先性を与えるかの判定基準がすべて間違つて理解されて

いることを示している。彼らは、特にゴールレフエリーをつとめるレフエリーはややもするとゴール

インを見逃す、確認し損なうかも知れぬという不安危惧の念を抱いているものと我々は見ている。彼らはシューターを瞬時の速さで注目し、そしてなお、急速にゴールを見るため視線を切り替えなければならぬ。

(注) このことについての理論的学習は、アルベル

ト・バルクハウゼン著の「審判教育2」かまたは「ハンドボールトレーニング誌」のNo10—88に掲載されている。

ルール18—7dによつてゴールレフエリーは、得点認定の時笛を吹くと定められているが、これは一〇〇%にわたつて自分自身で確認するべしと絶対必要視されているわけではない。ここで、ペレレフエリーとの協同補完が問題となる。すなわち、セクターレフエリーは、彼を助ける意味でサインを送るようにしてやれば良い。

## (2) シュートの際のゴールエリア内侵入(踏み越し)についてのVIDEO解説

第1例…好適の例である。攻撃は白で画面の左側方にある。ゴールエリアを踏まずにジャンプシュートのため跳び上がり、着地する前にタイミング良くボールをシュートした。

第2例…攻撃側は白でコート左半分側の後方の位置からシュートした。跳ね返ってきたボールがゴールエリア上に転がっている。白はそれを取つてシュートしたがラインクロス状態であり、これは得点とは認められなかった。

第3例…攻撃側は白で中央左寄りの5がシュートしたがラインクロスである。レフエリーはラインクロスを認めなかった。これも不正な得点である。

第4例…攻撃側は白(中央左寄り)。再びラインクロスで不正に得点した。防御側はそれ以前にボール保持者にマークするためゴールエリア内に入っている。正しい判定は7mスローである。

第5例…攻撃側は青(右側方寄り)。シュートが2度続けざまに行なわれた。

第1回目、問題ない着地である。レフエリーは青の反則を取つたが、ここでは、防御側がボール保持者にマークするためゴールエリア内に入つていたので7mスローとすべきである。

第2回目ラインクロスである。足を床に引き摺っている。レフエリーはゴールインとした。これも不正なゴールインを認めている。

第6例…攻撃は白7(左利き)が中に割つて入り、右腕を突き出してチャージングをした。レフエリーはこれを罰していない。その後左横へパスをしてゴールエリア内に入つてしまつたのにレフエリーはゴールインとした(スローモーションで見ると一層はつきりわかる)。ゴールレフエリーが早くボールに視線を移したからである。

第7例…攻撃側はオレンジ。右外側からシュートしたがラインクロスをしてた。レフエリーは近くにいながらボールだけ見ててゴールエリアラインを見ていない。またしても反則による得点である。

第8例…攻撃側は白。右外側からのシュートで、ボールが手から離れる前に着地してしまつていてこれはレフエリーが見つけたので得点にならなかった。

以上の諸例を見た後の結論としては、遺憾ながら至つて良くない。カメラの展望は、我々がテーマとするゴールエリア観察の重要性を認めている。

今回のゴールエリア観察でも、すでに5つのミスジャッジがあり、4点が認められているし、ただ1試合で10回ものゴールエリア内の不正シュートが約8回のゴールインとなつてしまつていたのである。

今まで述べたように、これを除くことこそ緊急の課題としなければならぬ。この件に関して、レフエリーの責任は重大なものがあつて、これを重ねて指摘するとともに、瞬間的に起こる状況変化観察の改善を図るようしなければならぬ。

### (1) シュートの時ボールを手から離す前にゴールエリア上に着地すること

前項の終りに示したシーンは、上記のテーマと共通性がある。これは、ジャンプシュートをするために、ゴールエリア上を跳び上がる時のことである。

一方では、レフエリーの観察範

囲内容の多様さは増大するとともに、他方では、瞬間的な、一秒以内ともいえる眼の動きで判定を下さなければならぬ。この状況に最も当てはまるゴールレフエリーにとつては、解決処理不能に近い負担となつてゐる。彼の立つ位置から、上に述べたような十分の一秒での正確な観察は、ゴールエリアラインとゴールポストの距離関係から見ても不可能である。

手→ボール、そして足→フロアに着いてからかそうでないかの動き、経過を同時に視野の中にとらえなければならぬからである。この状況のもとで、正しい判定を下す好位置など、とても無理であり、不可能に近いといえる。

こんな時レフエリーは、できれば後方に少し下がつて、もっと周囲を広く視野の中に入れるようにしても良い。しかしながら、このためにはセクターレフエリーの協力が必要である。彼らは、その位置からボールが着地前に離れたかどうかを見るのに十分といえる距離点にいるから、より良い観察が可能にはずである。

ただし、そのとき眼前を通り過ぎるプレーヤーがあれば、その限りではなくなるが、これもセクターレフエリーが、リズムカルで、絶え間なく位置を変える動きで全体を包括的に見渡すことができれば、この解決は容易となる。ス

ローモーション映写ですら、ゴールエリア上着地について、正しい判定を下すのに証明とはならない場合が多々ある。以上の事柄が、隔たつた位置からの観察を余儀なくされるため、異なつた判定が生じる原因となつてゐる。

テレビとかビデオの通常速度の映写または観覧席からの眼では、往々にしてゴールエリア着地後のシュートが反動的挑発作用(連鎖反応)となつて、リズムカルであるべき試合の流れをこわしてしまふことが多い。だから、レフエリーがこの試合の美しさとその流れの円滑さを見極める眼力の鋭敏さを養うのは当然のことである。重ねて強調するが、レフエリーはゴールエリア上にジャンプシュートがある時は、全体を見るようにすべきである。

○ジャンプシュートに踏み切る前、防御側がゴールエリアを横切るか、その前に立ち止まるか、ボールを目標にしてか、または相手の身体をブロックしようとしてか

攻撃側は、オーバステップ、オーバertime、チャージングをしていないか  
○ジャンプシュートに踏み切る時、ラインクロスしたかどうか注目する

防御側も続いてジャンプすれば、その時の目標・対象はボールか相手か、ボールを空間でス



トップしたり、手で払い落とすプレーはOK。他のすべての身体接触は、例外なく反則であり7mスローとなる。そして段階的罰則適用反則には、それを忘れるに追加すること。

○ボールが手から離れたか、ゴールエリア着地が早かったか  
すべての観察の中で、これが最も難しいことはすでに述べた通りである。

### ○得点判定について

これの見損ないは、レフエリーの最大のエラーであり、両レフエリーともボールの行方に眼を向けるのが早過ぎる。

### ○その他の観察では

シュート動作の開始発端が、合法か否かを見るべきであり、さもなければ、逆に7mスローを抽き出すことになりかねない。シュートする方向角度が広ければ（中央に寄ってくるほど）、おおむねは得点チャンスである。この連続動作状態で、ジャンプシュートのため、ゴールエリア上に飛び込む時、時間的速さで、すべての始末を正しく見て判定を下すことが、レフエリーにとって、いかに困難かを認識すべきである。1982年の男子A世界選手権大会での5つのシーンで、当時でも問題視された困難点に関することを、このテーマの序論として、我々一同で、もう一度検証しよう。

(2) シュートの時ボールを手から離す前にゴールエリア上に着地すること（解説）

第1例…これもエリア観察の適当例である。シューターは、着地する前にボールを離している。

第2例…攻撃側はオレンジ、エリアラインの中央左寄りにいる。ボールを手ばなす前にエリア内に入ってしまった。正しい判定は、得点とした。正しい判定は、防

御側にフリースローである。

第3例…攻撃側は白。15が左外側にいる。15は明らかにボールを離す前にエリア内に入っている。レフエリーは、ラインクロスと認めた。

第4例…攻撃側は白。中央右寄りにいる。白シューター10がエリアライン前から、左足でスキップしてエリア内に入って左足軸でシュートした。スローモーションでは、前に立っているレフエリーの右に左足が出ているように見える。レフエリーは得点とした。正しい判定は、シューターの前に防御側プレーヤーがエリア内にいたから7mスローとなる。

第5例…赤の速攻の場合。右外側から攻撃側がパスを受けるため、エリア上にジャンプしてキャッチした。レフエリーは得点と判断したのは正しい。相手プレーヤーは異議申し立ての権利はない。

第6例…攻撃側は白。エリア前のプレーヤー18がエリアラインに

沿って走り、中央右寄りで踏み切つてパスした。パスのための踏み切りは問題ないが、ボールを手離す前にエリア上に着地している。このような時には、前に述べた反動挑発作用（連鎖反応）に注目すべきである。レフエリーは得点を認めたが不当である。

第7例…攻撃は白。速攻状態である。右外側の14がジャンプシュートしたが、これは着地後である。これは空間でねばろうとするシュートを見極めることである。これも連鎖反応を考えたとで遠くからでも正確に見るべきである。レフエリーの判定は正しい。

第8例…攻撃は白。9がボール保持でオーバーステップした後、左外側からエリアラインを踏んでジャンプした8にパスしたが8は着地後シュートした。レフエリーはこの3つの反則を見逃した上得点を認めてしまった。

### まとめと結論

我々は、今までハンドボールの観察と判定について、最も困難とされ、しかも、再三再四、矛盾異論を招いている場面を典型的な実例で見て来た。我々としても、観

察判定対象の追求手段方法について、いろいろな疑念が生じていると考える。それらの疑問点を列挙し、検証することで、レフエリーが正確なチームワークにより解決打開策を抽き出すよう助力してや

ろうではないか。

### (3) 無責任な防衛行動について

我々IHF/PRCは、以下にあげるチーム群については、特に入念な注意力をはたらかせることを望んでいる。はじめに、私は、プレーヤーが日進月歩的にプロフェッショナルな進歩を遂げていることを話した。このことの成り行で必然的かも知れないが、相手に対して遠慮会釈のない、あるいは傍若無人の戦術行動が見られるようになって来ている。伝統的に美点であるフェアプレーはさらに退行の彼方にある。

数年前から、にくたらしいといえる防衛行動が見られるようになって来たのは、そう驚くことではなくなっている。相手の安全に仮借のないやり方としては、攻撃側がジャンプシュートをする時の自己本位な行動様式にも現れている。この後に続くのは、四肢を掴む、引っ張るなどの行為である。この結果、シューターはパスを受けるためのバランスコントロールを失ってしまう。この後は、頭部負傷危険率の高い転倒となるであろう。

レフエリーや観衆は、このような試合状況の中から、まるで予想しない事態が起こるとは全然考えてはいない。それは、彼らがボールとプレーヤーの上半部分しか見ていないからである。シューター

日本が生んだ世界のボール

日本ハンドボール協会検定球 (J・H・A)



# タチカラ ヌムレス ボール

タチカラのハンドボールは縫ボールと同じ構造のチューブが離れたL・B・C中空製法です。

TACHIKARA  
タチカラ

タチカラ株式会社

東京都台東区松ヶ谷1-11-7  
東京・大阪・名古屋・福岡・札幌

の異例非常な転倒が生じた時、はじめて彼らに事の重大性を考えさせることになるのである。5試合の中から、この種の例を6件選んである。

## 結 論

我々IHF/PRCは、このようなフェアプレーの精神に反する無責任なプレー・行為を抑制・排除する努力を払うが、全員の支持を願ってやまない。この抑制が普通のハンドボール行動意識であると、全レフェリーが信念確信を持つようになれば、粗暴で非スポーツ的行為への対処と判定は容易なものであり、もちろん一発で失格処分することが可能である。

第2例、第3例に示すようなこと、または意図的であろうとなかろうと、またそれらが短時間・瞬間的に起こったことでも、エネルギッシュに非妥協的態度で初回の反則の処理に立ち向かい、2分退場を科すことが当然である。乱暴行為のごときを、我々ハンドボールマンは決して許さないようにしようではないか！

## (3) 無責任な防衛行為について解説

第1例・スローオフは赤。後方から攻め込むプレーヤーはパスをする時、白7にチャージングをしている。これは罰せられていない。左外側でボールを得てフリーシュー

ートした。防衛側14はマークしようとしたが、遅れたのでちょうど飛び込むとする相手の足を掴んだ。シューターはバランスを失って横ざまに転倒した。レフェリーの処置が見られず、正しい判定は7mスローと、レッドカードによる失格である。

第2例・攻撃は青。青10は左外側からフリースローをする。防衛側14はマークするのが遅れたので、エリア内に飛び込み、シューターの左足を引っばるか、掴みかした。青10はそれでも得点に成功した。粗暴で非スポーツ的行為はプレーの終りで見届けなければならない。意図的であることがはっきりしているから、直ちに2分退場を科すべきである。

第3例・白チームGKはシュートを止めた。赤の5は赤10に速攻スタートさせた。防衛側の10が追いつけず、赤10がジャンプシュートする時の右大腿をボンと押した。短くて速い動作である。レフェリーは7mスローとアンフェアプレーヤーに2分退場を科した。大変良い判定である。

第4例・攻撃はオレンジ。エリア前の中央右プレーヤー。防衛側の5はオレンジ3の大腿部を押し、たの3はバランスを崩した。レフェリーはシューターのゴールラインを認め（アドヴァンテージOK）、その前にあったのかも知れない反則で白7に警告した。白5はアン

フェアなのに罰せられていない。これはレフェリーの観察が不適切だったといえる。

第5例・攻撃は白。白2が右から走り込む。防衛、赤4が中央にいるが何を考えたのか、防衛意図目的とは無関係に右手で白2の右足を持ち上げ、頭からひっくりかえす危険なことをした。プレーヤーは転倒するの腕でカバーすることにも馴れていないのに、頭から落ちて怪我することにも馴れていないはずはない。レフェリーは警告しただけ。正しくは失格処分！

第6例・攻撃は赤。中央左寄り後方から走って来たプレーヤーがジャンプシュートをしようとしている。白14が相手の右足を掴んで引っ張った。レフェリーはこれに気づかず試合はそのまま続く。反則されたプレーヤーはバランスを崩してシュートできなかつたため、レフェリーに公正対等を訴えたので自陣に戻るが遅れ、逆襲による失点に甘んじなければならなかつた。正しい判定は白14を失格として、7mスローを赤に与える。シューターの時バランスを崩したのと、エリア内防衛をしたことによる。

第7例・終りに、もう一つ教育資料相当の場面を示す。白のシューターがどこで反則されたとしても、バランスが崩されたことと見るべきである。

## (4) 段階的罰則適用について

我々全員は、レフェリーの養成と高等教育実施に向かつて、このテーマに取り組んでいる。1960年代の終り頃には、すでに粗暴でフェアプレー精神の理念を抑圧・無視する行状について取り決めるべきであった。ジワジワとあるが、スポーツのあり方に危険が迫ってくる悪い兆候は、今なら誰でも知っている挑発から生じた不規則の積み重ねとなっている。

我々のハンドボールのアンフェアな展開状態に歯止めをかけるため、IHFが1981年版ルール改訂に着手したのは、あれから10年もなつてからのことである。この改訂の特別意義は、主として包括的に個人を対象とする罰則適用の再検討であつた。この結果、相手に対する動作での違反は段階加重的に罰することが明らかになったのである。

そしてなんと、その準備には若干の困難はあつたものの、プレーヤーやチームの急速な学習修得能力にはおどろかされた次第である。我々は、好ましくない事態の推移にストップをかける第一段がうまく行つたことに満足している。

このような経緯にもかかわらず、その次の部分的ルール改正周年（4年後という意味）には、またもやレフェリーの罰則処理にいかかわしが見られるようになっていく。

そこで、1985年版ルールには、明確な定義とその境界判定に役立つように内容明細にわたつての説明注釈が併記されることになつた。その後、ようやく一般的にはレフェリー活動は、我々の観念と適合するようになった。今回再び巡り来た、ルール改正周年の終りに当たつて、我々は多くの試合観察で罰則適用が正しい加減なものになりつつあることを確認している。

なぜ、反省・回顧を過去の彼方にやつてしまふのか？（役立てようとしなれないのか）、私は声を大に「一貫性あるルール解釈の重要性をレフェリーに確実に理解させ、実行させる努力を怠るなれ」と全審判長に警告を発したい心境である。

レフェリー諸氏は、要するに我々PRCから示された吹笛基準を維持し強化すべきである。そして、次の来るべき吹笛チャンスの場では、レフェリーが心要・適切な段階的罰則相当の違反には、終始一貫性ある、断乎たる処置を取る勇気を示すことを、期待してやまない。

次に罰則適用が、全く実行されていない事例を示すことにする。実例場面の発表により、それぞれの実状に応じた判定を下して、皆さんと共通理解の線に達することは我々PRCの努力目標である。同様の努力は、IHF/PRCと



その時々レフエリーが関与する講習会や世界選手権大会にも常に振り向けられている。

我々は、友達の判定でチームサイドが持つであろうさまざまないらいだちの念を回避するための最大限合意を達成することが、最重要条件であると考えている。この目標に向けて、次の発表を役立たせることにしよう。

第1例…はじめに再びレフエリーにとって好適の例を示す。

攻撃は白。4が中央左寄りにいるが、相手の7から両腕で掴まえた。レフエリーは7に2分退場を科した。これはOKである。

これは青チームの無茶である。第2例…攻撃は白で右の方へフリースローをパスした。中央後方にいるプレーヤーはシュートしようとしたが突きとばされた。レフエリーはただのフリースローだけ与えた。段階適にということ忘れてる。

第3例…攻撃は白。中央から左外側へボールが送られ2にわたった。青15の後方に白15がブロックをかけた。この時白15を左腕で押し倒し、そしてまた白2にも反則をしようとする。レフエリーは何も判定しない。段階的適用を忘れてる。

第4例…攻撃は青。5が左から白14と3の間を右へクロスしようとしている。白14は両腕で相手を突きとばした。レフエリーはフリースローで済ませた。正しくは白14に段階的適用をすること。

第5例…攻撃は青。中央後方のプレーヤーがボールを持っていたが、白チームは減数状態の時白4からマークされて、空間でパスプレー中に突きとばされた。レフエリーはフリースローの判定だけ。段階罰が忘れられている。

\*減数状態とは、退場者のある状態または相手よりも人数が少なくなっている状態をいう。第6例…攻撃は青。ボールはフリースローで右にいる青10にわたった。白8はマークに行くのが遅れて左利きシュートの胸あたりを突いたので、青10はバランスを崩してしまった。笛も吹かれず、試合は続けられている。何らかのスロー判定の笛と段階罰が忘れられている。

第7例…攻撃は白。右外側にいるプレーヤーが内側に走り込んで青5の後に来た。青5は相手が白2にパスする時、飛びかかって突きとばした。白2もジャンプ中に青5から突かれた。白8へのパスがエリアライン前に来たので白8は得点成功した。青5に段階罰を加えること。

第8例…攻撃は青。右外側の7がボールを持って走り込むがゴールエリア内を走って来た白14に突きとばされながら青6へパスして得点となった。アドヴァンテージOK。段階罰が欠けている。

第9例…攻撃は白。4が右外側の7にパスをした。7はそのまま青13の方へ横に動く。そこで青13は短いモーションながら、両手で押して素早く手を引っ込めた。左足はエリア内にあるが、その反則後素早くエリア外に引っ込めた。そこでレフエリーは、はじめてこのプレーヤーの動作に気づいたが、彼は反則を悔いたという良心的動作と見たのかも知れない。点が入ったか否かは正しく見るべきであり、シューターはエリア内に入っていない。青13に対する段階罰が欠けている。

第10例…攻撃は赤。中央右寄りにいる。白3はユニフォームを掴んで、その上腕で掴まえている。左の腕は、上に伸ばして何もしていないと見えている。レフエリーはフリースローとしたが、段階罰とすべきである。

第11例…攻撃はオレンジ。後方右寄りにいるプレーヤーが斜めに走り込んで来る。防御青3は両腕で相手を掴まえた。レフエリーはフリースローしか与えていないが、これは無条件に段階罰とすべきである。

第12例…攻撃は白。赤は減数状態にあり、劣勢の中で何とかシュートを止めようとする。赤は右外側の味方プレーヤーを助けるためにか、ボールに向かってセービングした。そしてエリア前にいる相手にのしかかってしまった。そして走ってくる白10を押した。連続的に起こった反則は2人の攻撃プレーヤーを阻止した上、後から攻め込んでくる者にも影響した。2分退場は当然である。

第13例…攻撃は白。15がボールを持って左から右へ動いている。エリア前で青6は白11を押した。段階適用なしである。その後青15はボール保持の白8がジャンプしているところを押した。レフエリーはフリースローだけしかとらない。正しくは、青チームの2度にわたる段階罰相当の違反を罰するべきである。

第14例…攻撃はオレンジ。青18が相手の右に立っている。斜めのパスが後方にあるプレーヤーに渡った後、青18はエリア内を通って反対側へ回り込み両腕で相手を掴まえた。笛は吹かれたが、レフエリーは腕使用については過失なしとしてフリースローとした。明らかに段階適用すべきである。

第15例…攻撃は青。青3が白10の後ろから押した。レフエリーは気づかない。白10は押されたので、ボール保持者の青9に突き当たり、右手が相手の顔面に当たった。青9はそれでもエリア前に突っ込むとする。白11と15はこれを阻もうとしたが白11は肘を青9の顔面に当ててしまった。フリースローだけとは軽過ぎる。段階適用が続くべきである。

白10のはじめの違反は、顔に当たったことは攻撃的意図的ではなかったが、2回目の白11の違反は失格に近いものである。

第16例…攻撃は青。5がボールを持って走り込み白18から押された。ボールは思う相手にパスできず5は後方に止まった状態である。これは、すでにアドヴァンテージ状態ではなく、白18の反則を罰するべきである。

右から後方へ走り込んで白5からボールなしで2回押された。青3は防御シフト内に入っている。白18は青3から数m離れている。反対側から白5がフォロースタートした。両者の力が一緒になって青3は転倒した。レフエリー判定はただのフリースローだけ。白18に対しては段階罰を与えなければならぬ。

第17例…攻撃は青。中央左の17がつかまえられ押し倒された。レフエリーはフリースローだけしか吹いていない。正しくは段階罰である。笛が吹かれると同時に白14は青4の頭を叩いた。これはもはや段階罰適用の対象でなく、即座に退場が失格である。

第18例…白2の逆速攻で、防御赤プレーヤーがジャンプしようとしているシュートを突き倒した。退場でも、失格でも良い。

フリースローの時、ボールは左から戻されて後方右寄りプレーヤーにある。彼はジャンプしたのち空間で押しとばされた。ここにも段階罰適用が欠けている。少し遅

れて赤2に対して、走り込んで来た白10をホールディングしたことで段階適用をした。

第19例・攻撃は青。中央からジャンプシュートで得点。その時ボールには間に合わないのに白14は青14を突きとばした。同時に白15はボールを持たない青13を突いた得点は認められたが、段階適用が欠けている。

第20例・攻撃は青。フリースローの後、白15が青3に近づいて左手で相手の胸を叩いたが、その後引張られて青3からホールディング(腕の差し込み)された。はじめの反則は防御側のもの。青チームに2分退場とフリースロー。白15については当然ではあるが、青3は腕の差し込みにより警告されて良い。

第21例・攻撃は白。中央左側にいるボール保持者は両腕で後からつかまれた。レフェリーは正しく段階適用すべきであるのにフリースローだけである。この結果、無意味なフリースロー判定により、試合の流れが中断しアドヴァンテージも無視された。その後白3からエリア前にパスが送られ、キャッチした攻撃側プレイヤーはつかまえられ、引張られた。白3もホールディングされた。レフェリーは得点チャンス妨害として7mスローを取っただけである。必ず段階罰適用に進むべきである。

第22例・攻撃は白。フリースロー

が左へパスされた。青5が白10を掴んだ。白10はパスした後、青15から突かれた。レフェリーはフリースローを取っただけ、段階適用しておらず。

第23例・攻撃はオレンジ。中央右プレイヤーはエリア前にいる。青18が反則をした。オレンジ3が報復的に叩き返した。レフェリーは青18を罰した。当然両プレイヤーも退場となるべきケースである。

第24例・攻撃は白。右外側にいるプレイヤーはオーバーステップしたが、気づかれない。白4は赤5と10の間に入ろうとして、そこで赤5が突きとばしたので、白4は赤5の上に倒れたため警告された。センターレフェリーは反則したプレイヤーを警告したつもりであろが白4への警告は2回目であることを失念している。これもはずれ判定である。

第25例・攻撃は赤。ボールは右外側の6にパスされたが、空間で白5に突きとばされバランスを失った。レフェリーの判定は正しい。白5に2分退場を命じ、得点チャンス妨害のため7mスローも加える。

### 結びの言葉

我々は皆さんに対し、残念ではあるが、必ずしも多いとはいえない問題テーマ群を示したが、これを基として今後の研修成果向上への激励としたい。レフェリーの実

例に即した視聴覚学習は、今や養成コース、高等コースを問わず大きな役割を果たすに至っている。常に、早いスピードで先行するトレーナー・プレイヤーサイドとレフェリーサイドを比較すると、今や両者の間には、理解やものわりの程度や、基準に相違が生じてしまっている。

試合状況下で、相互に抵抗関係にある両チームは、ほとんどの場合レフェリーという存在を試合に欠くべからざる良い友達とは見ていない。ルールに合った判定については、何もレフェリーに尋ねることはない。

人は、常に判定を自チームに有利にするためレフェリーをあやつろうとしている。だから、今も尚、試合前・中・後を通じてあらゆる手段と権術が応用されている。彼らの想像力または発明力の豊かさは、レフェリーをして誤判定を導き出すという点で絶大なものがある。これらは、靴紐を結び直す、フロアーをモップで拭く、負傷を装うとか、取るに足らぬ、きつかけから「タイムアウト」を引き出すことではじめられる。そしてなお、フリースローを誘発すること、意図的なスローのポジションの訂正誘発、そして芝居じみた複雑的プレーをするようになる。知っているくせに、知らぬふりをする、カマトトぶり、その身ぶり手ぶりは、すでに演技パターンとなっ

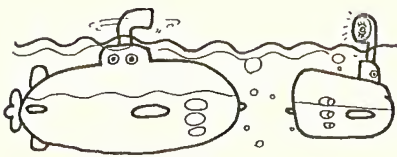
ている。ここでのレフェリーという存在は、戦術・策略的に端を発して、心理的圧迫を目論むチーム側の敵ということになってしまっている。

このようなプレイヤー側の陰謀ともいえるたくらみを見抜いてそれに対抗するための必須条件は、個々のレフェリーの経験、自信、そして何にも負けることのない人格性に帰属することを確認ねがいたい。

我々はレフェリー諸氏が、今後このテーマで適切に、広範囲に準備・研修するよう努力を約束する。以上発表した視覚的実例は必ずや寄与貢献するものとなる。

御静聴を謝す。

ヴェルナー・フィック(論説)  
ウィリー・ハックル(解説)



## 打ちこんでしまう性格です。

好きなことを、好きにだけやっているうちに、ここまできた。  
面白いなあ、楽しいなあ、うれしいなあと言っているうちに、ここにいた。  
ボールいっこあれば、夢になれるボクたちは、きっと天下無類の幸せ者なんだ、と思います。

**Tango**

HS3AD タンゴ3号 ¥6,000  
※天然皮革 最高級品・手縫い  
日本リーグ男子試合球

株式会社 **モルテン molten**  
東京本社 東京都墨田区横川5丁目5-7 〒130 0303-625-7581  
大阪・名古屋・福岡・広島・仙台・札幌・リノUSA・デュッセルドルフW.G.









口青陵④小松原女

関東高校千葉予選

(県予選・5月12、13日/東邦大付属東邦高校)

(男子)

●第1ブロック予選

京 葉 17 11 拓大紅陵

京 葉 18 12 房総学園

拓大紅陵 29 19 房総学園

予選リーグB 市 原 鶴 舞 商

木更津 19 12 市 原

木更津 41 7 鶴 舞 商

市 原 41 14 鶴 舞 商

決勝リーグ 京 葉 23 13 市 原

拓大紅陵 18 16 木更津

拓大紅陵 19 12 市 原

京 葉 19 14 木更津

順位決定戦 房総学園 23 5 鶴 舞 商

(順位)①京葉②拓大紅陵③木更津④市原⑤房総学園⑥鶴舞商

●第2ブロック予選

リーグ戦 東京学館 26 9 秀明八千代

東京学館 44 2 四 街 道

東京学館 19 11 佐 原

佐 原 26 7 四 街 道

秀明八千代 20 12 秀明八千代

秀明八千代 28 6 四 街 道

(順位)①東京学館②佐原③秀明八千代④四街道

●第3ブロック予選

リーグ戦

芝浦工大 15 7 清 水

芝浦工大 22 5 柏 陵

芝浦工大 15 7 清 水

生 泉 13 9 土 気

若 松 26 18 千 葉

若 松 23 10 泉 浜

(順位)①若松②泉

●第4ブロック予選

予選リーグA 幕張北 18 12 船橋法典

幕張北 28 9 鎌ヶ谷

船橋西 33 8 鎌ヶ谷

船橋法典 25 24 船橋西

船橋法典 20 4 鎌ヶ谷

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

予選リーグB 船橋西 11 9 幕張北

芝浦工大 16 9 東 葛 飾

芝浦工大 13 11 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

芝浦工大 19 13 東 葛 飾

東 邦 39 5 拓大紅陵

京 葉 18 13 幕張北

二松沼南 19 16 芝工大

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

市 川 33 14 小 金

召しませ自然。

シャトレーゼのお菓子は山梨育ち。  
日本一の果実郷と極上の酪農地帯です。  
澄んだ空気と豊かな自然を、  
満載しています。  
そして、日本中をおいしい笑顔でみたらうと  
シャトレーゼのフレッシュバター、  
シンドボール部ともども、  
21世紀に向って、  
さらに大きく飛躍しようとしています。



株式会社シャトレーゼ  
山梨県東八代郡中道町下曽根3440-1 〒400-15  
電話 (0552) 66-5151(大代) FAX (0552) 66-5156

[illegible]

- 11 -



▼決勝

浦和実17 710 55 10江東商

茨城県民総体・国体予選

(6月23、24日/笠間市民体育館)

茨城大 29 16 荳崎ク

千代田ク 23 21 グレイト

▼決勝 茨城大24 159 610 16千代田ク

▲国体予選の部

▲1回戦 茨城大 48 27 常陽銀行

茨城大 26 17 土浦三高ク

笠岡ク 45 12 動燃東海

筑波学園ク 35 10 日本原研

▲準決勝 茨城大 33 24 茨城ク

茨城大 35 10 笠岡ク

▲決勝 茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 28 1216 1510 25筑波学園

▲1回戦 茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

茨城大 1216 1510 25筑波学園

▼2回戦

市岐阜商 32 8 大垣工

市岐阜商 16 15 加納

各務原西 21 18 岐阜太

可児 28 27 岐阜東

県岐阜商 19 17 美濃加茂

中京商 27 12 岐陽

市岐阜商 23 9 岐陽

各務原西 23 19 中京商

市岐阜商 24 10 中京商

▼決勝リーグ

市岐阜商 23 10 各務原西

市岐阜商 20 11 各務原西

市岐阜商 22 15 各務原西

▲1回戦

益田 16 9 岐山

大垣南 18 6 大垣女

斐太 11 7 岐北

▲2回戦

県岐阜商 36 9 益田

加納 18 17 海津

高田 30 7 大垣南

富田 27 8 瑞浪

養老女 33 6 斐太

可児 10 9 各務原西

▲3回戦

県岐阜商 26 5 加納

高田 16 13 富田

養老女 27 8 可児

▼決勝リーグ

養老女 17 15 県岐阜商

工

▼1回戦

高老女商 12 11 高山

高老女商 14 14 県岐阜商

三重県高校総体

(6月2、3、4日/四日市市体育館)

桑名 32 10 四日市中

桑名 24 21 津西

上野 25 10 川越

四日市西 20 16 高津

桑名 21 12 海星

桑名 18 7 津西

四日市 27 13 津東

尾鷲 21 15 津東

▲2回戦

四日市工 29 14 桑名

四日市西 24 10 上野

桑名 17 15 桑名北

桑名 10 9 桑名北

亀山 20 11 尾鷲

四日市南 18 10 尾鷲

▲3回戦

四日市工 35 7 四日市西

桑名 19 11 桑名西

亀山 15 12 四日市南

▲決勝リーグ

四日市工 23 9 亀山

四日市 7 6 桑名

四日市 21 12 桑名

工

市岐阜商 20 1010 96 15岡崎城西

市岐阜商 20 24 17 17 桜台

岡崎城西 22 26 26 27 19 星陵

市岐阜商 26 26 27 19 星陵

市岐阜商 22 26 26 27 19 星陵

▼1回戦

桑名 9 7 桑名西

名張 12 11 川越

尾鷲 14 11 桑名

▲2回戦

四日市商 23 4 桑名

四日市商 23 7 桑名

津東 21 8 名張

四日市南 15 8 松阪

四日市西 32 4 亀山

▲3回戦

津東 19 7 四日市商

津東 36 3 津

四日市南 22 6 四日市西

▲決勝リーグ

津東 22 3 四日市南

津東 29 7 津東

▲1回戦

岡崎城西 27 19 県岐阜商

四日市工 26 8 星陵

市岐阜商 26 9 亀山

桜台 22 14 清水

▲準決勝

岡崎城西 24 17 四日市工

市岐阜商 20 17 桜台

▲決勝

市岐阜商 1010 96 15岡崎城西

市岐阜商 20 24 17 17 桜台

岡崎城西 22 26 26 27 19 星陵

市岐阜商 26 26 27 19 星陵

市岐阜商 22 26 26 27 19 星陵

市岐阜商 20 24 17 17 桜台

市岐阜商 20 24 17 17 桜台

市岐阜商 22 26 26 27 19 星陵

新しい時代を作ってゆくのは、  
新しいひらめき。  
そして、ひらめきを実現してくれる  
素材が求められます。  
常に新しい技術で新しい夢をかなえる  
素材をお届けしてきた日新製鋼。  
これからも時代に応える  
新しい素材をみつめてゆきます。



明日の素材をみつめる  
**日新製鋼**  
東京都千代田区丸の内3-4-1  
(新国際ビル) ☎03-216-5511 〒100











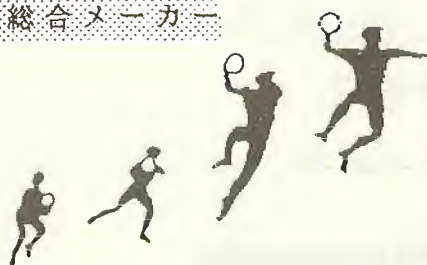
岩国工	高山商	徳山商	下関西	下松工	▼2回戦	防府商	下関中央工	徳山工	徳山園	野田商	下関西	下松工	▼1回戦	か	中国高校山口県予選	彦根商	高島	彦根商	彦根東	長浜北	準決勝
27	47	22	20	29		17	18	18	26	15	24	24	21		(4月15、16日/徳山市体育館ほ)	1715	14	32	912	23	14
7	4	15	17	8		15	12	14	24	14	10	6	5			03	6	0	95	17	10
徳山工	野田園	岩陽	華陵	下松		下関二	小野田工	山口工	西京	南陽工	防府西	広瀬	下関第一			3高島	彦根東	河瀬	14長浜北	野洲	八幡工

岩国商	徳山商	華陵	▼準決勝	岩国商	徳山商	熊毛北	華陵	▼2回戦	岩国商	岩陽	徳山商	熊毛北	高山水	徳山陵	▼1回戦	下松工	高水	▼3位決定戦	岩国工	下松工	岩国工	高水	下松工	岩国工	下関中央工	徳山
14	20	15		21	27	19	24		37	31	16	37	31	22	24	25	19	15	15	12	16	12	46	23	18	棄権
10	14	7		16	11	15	8		2	5	12	9	1	8	2	2	15	14	8	9	14	10	5	4	15	
熊毛北	岩国商	熊毛北		岩国	岩陽	高山水	徳山		徳山工	山口中央	長府	防府西	西京	田部	防府商	8岩国	岩国工	岩国工	高水	下関中央工	徳山	下関西		防府商	宇部工	田部

▼決勝	華陵20	第41回中国高校選手権	(5月11、13日／島根県浜田市、江津市)	江津市	男子	▼1回戦	下松工	境港工	高水	呉港	倉敷南	境	鳥取	総社	岩国	▼2回戦	高水	境	岩国	▼準決勝	下松工	岩国	▼決勝	下松工	▼1回戦	女子
	119						25	23	17	29	18	23	12	29	25	25	25	28	15	27	19	11	8			
	69						4	14	14	1	11	16	11	14	7	7	13	12	14	7	13	5	6			
	15徳山商						呉昭和	松江工	東岡山工	浜田水産	江津	呉工	米子東	松江東	倉敷南	境港工	呉港	総社	高境水							

末武	平田	下松	▼2回戦	美川	通津	熊毛	▼1回戦	山口県中学校春季大会	華陵	華陽	山陽	華陽	徳山商	山陽	華陽	呉豊栄	岩国商	徳山商	米子東	玉野	山陽女
21	15	20		16	14	12		(5月20、21日/周陽中グラウンド)	1014	21	16	40	17	23	26	24	17	20	18	20	23
1	8	10		13	9	9			72	5	14	7	16	10	10	3	13	7	6	14	4
天岐	熊毛	鴻南	須金	桜田					9山陽	徳山商	松江南	岩国商	米子東	玉野		総社	松江南	西大寺	松江第一	江津	米子北

体操施設の総合メーカー



日本ハンドボール協会検定品製造工場



株式会社

小川長春館

〒721 広島県福山市引野町 5 - 46

TEL (0849) 41 - 0230











# スーパースhootを見せてほしい。

踏み付け部エッジの傾斜が、スパイラルソールが、そしてαゲルが、果敢な攻撃を可能にする。

品名 スカイハンド® ジャパンα-S 品番 THH 711

メーカー希望小売価格 ¥14,700(消費税抜き)

カラー / ● ホワイト×⑤ レッド・マリンブルー ● ホワイト×⑤ マリンブルー・レッド

サイズ / 22.5-29.0cm

α GEL



アシックスは  
オリンピックキャンペーンの  
オフィシャルスポンサーです。

asics  
ATHLETIC SHOES

株式会社 アシックス

● 商品についてのお問い合わせは株式会社アシックス消費者相談室までどうぞ。〒650 神戸市中央区港島中町7丁目1番1 TEL (078) 303-2233(専用)・(078) 303-3333(大代表)  
〒130 東京都墨田区錦糸4丁目10番11号 TEL (03) 624-1814(専用)・(03) 624-2221(大代表) ● ⑤は®アシックスの登録商標です。

## もっと大きな声で 夢を語りあいたいな

夢を語るときの瞳は、  
いつもキラキラ輝いています。  
夢を、未来を、カタチに変える、  
そんな新時代への冒険心を  
大同特殊鋼は大切にしたいと思います。  
夢を語りあいたい……あなたと。

“With You”

★ 大同特殊鋼

本 社 〒460 名古屋市中区錦1-11-18 (興銀ビル)

TEL (052) 201-5111

支 社 東京 / 支 店 大阪

'91 広島

# アジアハンドボール選手権大会 を成功させよう!!

― 第6回男子・第3回女子アジアハンドボール選手権大会  
兼バルセロナオリンピッククアアジア地区予選 ―

〔日程〕 一九九一年八月二十二日(木)～九月一日(日)

〔大会会場〕 広島サンプラザ・広島市東区スポーツセンター

(財)日本ハンドボール協会  
広島県ハンドボール協会



桜田淳子は、東洋証券が、  
好きになっちゃったみたいです。

10万円から始める、あかるい財テク

**中期国債ファンド**

公社債投資信託・追加型 (設定・運用は日興投信)



**東洋証券**

■本 店：〒103 東京都中央区日本橋1-20-5 ■電 話：03(274)0211  
■全国43支店 ■海 外：ロンドン・ニューヨーク・香港  
■資本金：100億2,900万円 ■東京・大阪・広島一部上場